

4. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஐ) கள்ளச் சாராயக்காரர்கள், மருந்துச் சரக்குக் குற்றவாளிகள், குண்டர்கள், விபச்சாரத் தொழில் குற்றவாளிகள், நில ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் ஆகியோரின் அபாயகரமான நடவடிக்கைகளை தடுத்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. சி. பெர்ன்ஸையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

'' 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கள்ளச் சாராயக்காரர்கள், மருந்துச் சரக்குக் குற்றவாளிகள், குண்டர்கள், விபச்சாரத் தொழில் குற்றவாளிகள், நில ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் ஆகியோரின் அபாயகரமான நடவடிக்கைகளைத் தடுத்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 44/1986) * ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும். ''

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இந்தச் சட்டம் இந்த அவையிலே நிறைவேற்றப்படுகிற நேரத்திலே கடுமையான எதிர்ப்புக்கு ஆளாக்கப்பட்ட சட்டம் இது என்பதை நாம் எல்லோரும் நன்கு அறிவோம். இந்தச் சட்டத்தின்படி இன்று கள்ளச்சாராயக்காரர்களையும், குண்டர்களையும் கைது செய்து நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான அதிகாரம் அரசுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த அளவிலே இதை அமல் படுத்தக் கூடிய நேரத்தில், இதை பொதுமக்களுக்கு எதிராகப் பயன்படுத்தலாம் என்ற ஆபத்து இருக்கிறது என்பது அன்றையதினம் சட்டிக்காட்டப்பட்டது. இன்று இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த அளவிலே நீதி மன்றத்திற்குப் போய் பல நபர்கள் மேல் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் செல்லாது என்ற முறையிலே நீதி மன்றத்தினுடைய தீர்ப்பு வந்து, பலரை விடுதலை செய்ய வேண்டிய நிலை அரசுக்கு ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு அரசு தற்போது ஒரு திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது.

இந்தத் திருத்தச் சட்டம் என்ன என்றால், அதாவது ஒருவர் மேல் ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களைப் பொறுத்தவரையில் அத்தகைய ஆணையானது, அக்காரணங்களில் ஒன்றோ அல்லது பலவோ தெளிவாக இல்லை, உளதாயில்லை, தொடர்புடையதாயில்லை, அத்தகையவர்களோடு சம்பந்தப்பட்டதாக இல்லை என்ற முறைகளில் உள்ள காரணங்களால் ஒன்று அல்லது பலர் மேல் எடுக்கப்பட்டு இருக்கக் கூடிய நடவடிக்கை செல்லாது என்று நீதி மன்றம் தீர்ப்பு

*1986 ஆம் ஆண்டு மே 13-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1986 மே 14]

[திரு. ஜே. ஜேம்சுசந்திரன்]

கொடுத்து இப்படி கைது செய்யப்பட்ட பலர் விடுதலை செய்யப் பட்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த அரசு இதிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்வதற்காக என்ன திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்றால்:

“...such order shall not be deemed to be invalid or inoperative merely because one or some of the grounds is or are—(i) vague, (ii) non-existent, (iii) not relevant, (iv) not connected or not proximately connected with such person, or (v) invalid for any other reason whatsoever...”

ஏற்கனவே இந்தச் சட்டத்திலே கொண்டு வந்து இருக்கக் கூடிய இந்த திருத்தத்தைப் பார்க்கும் போது 1952-ஆம் வருடத்திலே

Preventive Detention Act.

கொண்டு வரப்பட்டு, உயர்நீதிமன்றம்

Preventive Detention Act.

என்பதால் மக்களுடைய அடிப்படையான சில உரிமைகள் பாதிக்கப்படுகிறது என்று தீர்ப்பு கொண்டு வந்த உடனே அந்த தீர்ப்பின் அடிப்படையில் பலர் விடுதலை செய்யப்பட்டு உடனே அவர்கள் அரசு என்ன செய்தார்கள் என்றால் அந்தச் சட்டத்தை திருத்தி விடுதலை செய்யப்பட்டவர்களை மீண்டும் கைது செய்தார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு ஜனநாயக விரோத நடவடிக்கையிலே அன்று ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்த அரசுகள் எப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை எடுத்தார்களோ அந்த முறையில் உள்ள நடவடிக்கையை இந்த அரசு எடுக்கிறது என்று நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்று இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒருவர் அவர் உண்மையான குற்றவாளியாக இருந்தால் அவரை கைது செய்யக்கூடிய நேரத்திலே அந்த உண்மையான குற்றத்தைச் சொல்லி அந்த உண்மையான குற்றத்தை குறிப்பிட்டு அவரை கைது செய்ய முடியும். ஆனால் இன்று நாம் என்ன பார்க்கிறோம் என்றால், சில காவல் துறை அதிகாரிகளின் விரோதத்திற்கு காரணமானவர்களை, காவல் துறை அதிகாரிகளுக்கு வேண்டியவர்கள் சுட்டிக்காட்டியவர்களை அரசியல் விரோதம் காரணமாக பலர் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்து கொண்டு இருக்கக்கூடிய நிலையை நாம் பார்க்கிறோம். கைது செய்ததற்குப் பிறகு அதை நியாயப்படுத்துவதற்காக சில குற்றச்சாட்டுக்களை தயாரித்து அந்த ஆட்கள் மேல் அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் கொடுப்பார்கள்.

[திரு. ஜே. ஹேமச் சந்திரன்]

[1986 மே 14]

பதன் காரணமாக இப்படிப்பட்ட Vague, non-existent, not relevant போன்று காரணங்கள் அமைகின்றன. இப்படிப்பட்ட காரணங்களால் தான் பலர் உயர்நீதிமன்றம் சென்று, உச்ச நீதிமன்றம் சென்று விடுதலை ஆகக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நான் ஒருசில உதாரணத்தை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மணலியில் கோத்தாரி என்ற ஒரு கம்பெனி இருக்கிறது. அவர்கள் ஆயிரக்கணக்கான காண்டிராக்ட் தொழிலாளர்களை வைத்து வேலை செய்கிறார்கள். அங்கே காண்டிராக்டர்கள் அவர்களுக்கு நியாயமான ஊதியம் கொடுப்பது இல்லை. மற்ற வசதிகள் செய்து கொடுப்பது இல்லை. அவர்கள் சங்கத்தை வைத்து இருக்கிறார்கள். சங்கத்தை வைத்துக் கொண்டு காண்டிராக்டர்கள் செய்யும் அயோக்கியத்தனத்தை எதிர்த்துப் போராடினார்கள்.

(மாலை 4-10).

இந்தக் கான்ட்ராக்ட்காரர்கள், பணம் உள்ளவர்கள் மற்ற முறையில் வசதி உள்ளவர்கள் காவல் துறையைச் சுவாதினப் படுத்தி, அந்த கான்ட்ராக்ட் தொழிலாளர்கள் அமர்த்தப்பட்டு, அரசியல் கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களின் கருத்துகளையும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது ஒரு தொழிற்சங்கத்தின் செயலாளரை இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்தார்கள். அவர் நீதிமன்றம் சென்று அந்த நீதிமன்றம், அவரைக் கைது செய்தது சரியல்ல என்று விடுதலை செய்துள்ளது.

அதே அரசியல் காரணமாக தேர்தல் காலத்தில் என்னுடைய தொகுதியில் ஒருவரை காவல்துறையில் உள்ள சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டருக்கு பணத்தைக் கொடுத்து, அவர் மேலே ஒரு கேசை ஜோடித்து, அவரை இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்து அவர் உயர்நீதிமன்றம் சென்று விடுதலை பெற்று வந்தார். அந்த சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டர், இந்தச் சட்டத்தின் கீழே வேறு எந்தவிதமாகவும் செய்யமுடியாத காரணத்தால், பூட் லெக்கர் என்ற முறையிலே அந்தச் சட்டத்தின்கீழே கேஸ் ஜோடித்து உள்ளே தள்ளி விட்டார்கள்.

அதேபோன்று வில்லிவாக்கம் தொகுதியில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர் ஒருவர், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வேட்பாளருக்கு தீவிரமாக வேலை செய்த காரணத்தால், காவல் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் அவர் மேல் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் வழக்கு போட்டு அவரை உள்ளே தள்ளினார்கள். அவரும் உயர்நீதிமன்றம் சென்று விடுதலை வாங்கி வந்தார். ஆகவே இந்தச் சட்டத்தை இப்படி காவல் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் சில அரசியல் கட்சிகளினுடைய துண்டுதல் காரணமாக, அல்லது வசதி உள்ளவர்கள் தூண்டு

1986 மே 14]

[திரு. ஜே. நேரமச்சந்திரன்]

தல் காரணமாக, அல்லது ** **
என்ற காரணத்தினாலே இப்படி உள்ளே தள்ளக்கூடிய முறையிலே அவர்கள் மேலே குற்றச் சாட்டுகளைச் சொல்லி, அவர்கள் நீதிமன்றத்திற்குப்போய், அந்த அளவிலே அவர்களுக்கு நியாயம், நீதி கிடைக்க வகை செய்யக் கூடிய முறையில் இன்றைக்கு நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. நான் ஏன் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன் என்றால், உண்மையில் குற்றவாளி என்றால் அவர் செய்த உண்மையான குற்றத்தைச் சொல்லி, அவர் மேலே வழக்குத் தொடுத்து, உள்ளே தள்ளுவதில் பிரச்சினை இல்லை, சிரமம் இல்லை, இப்படி ஆதாரம் இல்லாத முறையில் எந்தவிதமான நியாயமும் இல்லாத முறையில் பல நபர்கள் மேலே காவல்துறை அதிகாரிகளினுடைய சிபாரிசைக்கேட்டு, இந்த அரசு இப்படிப்பட்ட சட்டத்தின் கீழ் கைது பண்ணுவதற்கும், நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும், உள்ளே தள்ளுவதற்கும் நடவடிக்கை எடுப்பதன் விளைவாகத்தான் இப்படிப்பட்ட சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டுவரக்கூடிய தேவை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இங்கே ஒரு அட்வைசரி கமிட்டி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அட்வைசரி கமிட்டியைப் பொறுத்தவரையில், இருக்கக் கூடிய தகுதியைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களுடைய யோக்கிய தாம்சங்களுக்குள்ளே போக விரும்பவில்லை. இந்த அட்வைசரிக் கமிட்டியிலே இருக்கக் கூடிய அரசு அதிகாரிகள், காவல்துறை அதிகாரிகளுக்கு ஒப்புதல் தரக் கூடிய அளவிலே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நியாயமான ரெப்ரசன்டேஷனைக் கூட பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுத்து, நியாயம் வழங்கக் கூடிய முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வில்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

நான் ஏற்கனவே சுட்டிக்காட்டினது போன்று, எங்களுடைய மாவட்டத்தில் வீயனூர் என்ற ஊரில் சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்ட்டரால் கைது செய்யப்பட்டு, ஒருவர் இந்த அட்வைசரி கமிட்டிக்கு ரெப்ரசன்டேஷன் கொடுத்தார். அட்வைசரி கமிட்டி அந்த ரெப்ரசென்டேஷனை நியாயமான முறையில் பரிசீலிக்கவில்லை. அப்படி நியாயமான முறையில் அவர்கள் பரிசீலித்திருந்தால் அதே நபர் உயர்நீதிமன்றம் போய் விடுதலை வாங்கக்கூடிய அந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்காது. ஆகவே இன்றைக்கு அட்வைசரி கமிட்டியானது, சரியான முறையில் அவர்களிடம் என்ன முறையில் பொறுப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்தப் பொறுப்புக்கேற்ற முறையில் அவர்களுடைய ரெஸ்பான்ஸிபிலிட்டிக்கு உட்பட்டு, அவர்கள் செயல்படாமல் இருப்பதன் காரணமாகத்தான்

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்] [1986 மே 14]

இப்படிப்பட்ட சட்ட திருத்தங்களைக் கொண்டுவரக் கூடிய தேவை இந்த அரசிற்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே நான் என்ன சொல்லவிரும்புகிறேன் என்றால், கிரிமினல் ஜூரிஸ் புருடன்சுடைய முதல் ஏற்பாடு கூட இவ்வாறு கைது செய்யப் பட்ட 1,000 குற்றவாளிகள் தப்பித்தாலும் கூட பரவாயில்லை, ஆனால் ஒரு நிரபராதி தண்டிக்கப்படக்கூடாது. அப்படி ஒரு நிரபராதி தண்டிக்கப்படக் கூடாது, என்று இன்றைக்கு தெள்ளத் தெளிவாக கிரிமினல் ஜூரிஸ்ப்ருடென்சினுடைய பேசிக் அப்ரோச் இருக்கின்ற நேரத்தில் நாம் என்ன பார்க்கிறோம் என்றால், இந்தச் சட்டம் * * *

அமைந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதற்கு பல எடுத்துக்காட்டுகள் செரல்வழியும். (குறுக்கீடு) . . .

திரு. மா. கின்னாசு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் * * * * * என்று சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதை நீக்க உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : நீக்கக்கூடாது. (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஸ்பெசிபிக்காக சொன்னால் பரவாயில்லை. ஸ்லீப்பிங்காகச் சொல்லக்கூடாது. *(குறுக்கீடு) அது கூட ரூல் 93-ன் கீழ் நோட்டீஸ் கொடுத்து, பெர்மிஷன் வாங்கவேண்டும். (குறுக்கீடு).

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைக்கு கொண்டு போகலாம் என்று சொல்லக்கூடாதா, கொண்டு போய்விட்டது என்று சொன்னால் தானே தவறு?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் பிரச்சனை இல்லை. * * * என்றால் அது தவறு. (குறுக்கீடு).

திரு. கு. ரமணி : அப்படியானால், அந்த நடவடிக்கைகளைப் பற்றி எதுவுமே இந்த மன்றத்தில் பேசமுடியாது. அந்த நிலைக்கு போய் விடும்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1936 மே 14]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஸ்ரீப்பிங்காகப் பேசினால் எந்தத் துறைக்கும் பாதுகாப்பு இல்லாமல் போய்விடும். (குறுக்கீடு).

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : ஒரு அதிகாரியினுடைய பெயரைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னால்தான் நோட்டீஸ் தர வேண்டும். (குறுக்கீடு) ஒரு சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்டர், அவரே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் வீடனூர் என்ற இடத்தில்— அந்த ஆள் பெயரைச் சொல்லவில்லை. ஒருவரைக் கைது செய்து, குண்டாஸ் ஆக்ட்டிலே கேஸ் போட்டு, உயர்நீதிமன்றம் அவரை விடுதலை செய்து இருக்கிறது.

The Home Department is in possession of the order issued by the High Court.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்படி சொல்வது சரியா? (குறுக்கீடு) மெம்பர்கள், மினிஸ்டர்ஸ், ஆபீசர்ஸ் மூன்று பேரும் வருகிறார்கள். ரூல்-93-ன் படி நோட்டீஸ் கொடுக்கவேண்டும்.

திரு. மா. சின்னராசு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதிலே, அவர் விடுதலை செய்யப் பட்டு விட்டதாலேயே உயர்நீதிமன்றத்தினாலே விடுதலை செய்யப்பட்டு விட்ட காரணத்தினாலேயே அவர் குற்றவாளி இல்லை என்பதைப் போல் பேசுகிறார். வழக்கறிஞர், அவருக்குத் தெரியும். எல்லா வழக்குகளும் 'கன்விக்ஷனிலே' முடிவது கிடையாது. அதைத் தடுப்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டமே கொண்டு வரப்படுகிறது. விடுதலை செய்த காரணத்தினாலேயே பொய்யான வழக்கு, பொய்யான குற்றம் சாட்டப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிற வாதம் சரியானது அல்ல என்பதற்காகச் சட்டிக்காட்டுகிறேன்.

(மாலை 4-20)

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : 'The Home Department is in possession of the order passed by the High Court'. ஹைகோர்ட்டிலே தெளிவாக, அவரை குண்டாஸ் ஆக்ட்டிலே கைது செய்தது சரியல்ல என்று தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எதற்காக நான் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால் ஏற்கனவே இரண்டு மூன்று எக்சாம்பிள்ஸ் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்படித் தனிப்பட்ட அதிகாரிகளின் விரோதத்திற்குக் காரணமானவர்களையும், சில கட்சிகளின் விரோதத்திற்குக் காரணமானவர்களையும் எல்லாம் இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் கைது செய்து கஷ்டப்படுத்துகின்ற நிலைமை இருந்து கொண்டே

[திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்]

[1986 மே 14]

புருக்கின்றது. அதிலேயிருந்து அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் வகையில், சார்ஜ் செய்தது சரியல்ல என்றால் விடுதலை கிடைக்கக்கூடிய அந்த வாய்ப்பைக் கூட இன்றைக்கு முடிவிடுகின்ற முறையில் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பது சரியல்ல. சரி, அந்த முறையில் இருந்தால், அந்த நபர்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கு நியாயம் கிடைப்பதற்கு மாற்று நடவடிக்கைகளையாவது அரசு எடுத்திருக்க வேண்டும். ஆனால் அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. ஏற்கனவே இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் கைது செய்தவர்கள் மீது வழக்குகளைப் போட்டு அவர்கள் நீதிமன்றத் திற்குப் போய், நீதிமன்றம் அது சம்பந்தமாகக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்ற தீர்ப்பின் அடிப்படையில் அவர்களின் நிலையை பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கு உள்ள பாதுகாப்பு வரத்துக்களை இந்தச் சட்டத்தில் கொண்டு வந்திருக்கவேண்டும். ஆனால், அதற்குப் பதிலாக இன்றைக்குக் காவல் துறை அதிகாரிகளினுடைய தவறான நடவடிக்கைகளின் காரணமாக உண்மையான குற்றவாளிகளைக் கைது செய்யாமல், ஏதேனும் காரணம் சொல்லி அவர்கள்மேல் சார்ஜ் கொடுக்கின்ற நேரத்தில் அதை (Non-existent, irrelevant) அந்த மாதிரி நிலை ஏற்படுவதால் அவர்கள் இன்றைக்குக் கஷ்டப்படுகின்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்தக் கஷ்டத்தை நிவர்த்தி செய்துகொள்வதற்கான வாய்ப்பை மூடும் முறையில் இந்தச் சட்டம் அமைகிறது. ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை ஆதரிக்க முடியாது என்று சொல்லி இந்தச் சட்டத்தை நான் கடுமையாக எதிர்க்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1986ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கள்ளச் சாராயக் காரர்கள், மருந்துச் சரக்குக் குற்றவாளிகள், குண்டர்கள், விபச்சாரத் தொழில் குற்றவாளிகள், நில ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் ஆகியோரின் அபாயகரமான நடவடிக்கைகளைத் தடுத்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு என்று ஒரு திருத்தச் சட்டத்தை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் போனதலை கொண்டு வரும்பொழுது இந்தச் சட்டம் யார் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று எதிர்பார்த்து ஆதரித்தோமோ அதற்கு மாறாக, இந்தச் சட்டம் இன்றைக்கு அவர்கள் மேல் பாயப்படவில்லை. அதற்குப் பதிலாக சம்பந்தப்பட்ட துறையில் இருக்கும் அதிகாரிகளுக்கு வேண்டப்பட்டவர்கள், வேண்டப்படாதவர்கள் ஆகியவர்களுக்கு அல்லது ஏதோ ஒரு வகையில் அரசியல் ரீதியாகவோ அல்லது வேறு மூலமாகவோ இருக்கும் சக்திகளை மூடும் ஆக்குகின்ற அளவிற்குத் தான் இந்தச் சட்டத்தை இன்றைக்குக் காவல்துறை மூலம் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று

1986 மே 14]

[திரு. பொ. உத்திராபத்]

தான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒன்றிரண்டு உதாரணங்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், கள்ளச் சாராயத்தை ஒழிக்கவேண்டும். இன்றைக்குச் சர்க்காரால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சாராயக் கடைகளுக்கு அரசு மூலம் கொடுக்கப்படும் கம்பெனி சாராயம் என்று கொடுக்கப்படும் அந்த பாட்டில்களை குறிப்பிட்ட மணி நேரம் வரையில் தான் விற்க முடிகிறது. ஆனால் சாராயக் கடைகளைப் பொறுத்த வரையில் திறந்த நேரத்திலேயிருந்து மறுநாள் காலை வரையிலேயும் தொடர்ந்து விற்றுக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தச் சாராயம் எங்கேயிருந்து வருகிறது? குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால், தமிழகத்திலே, பட்டுக்கோட்டை, தாலுக்கா, இந்தப் பகுதிகளில் நூறு, நூற்றைம்பது அடுப்புகளை வைத்துக் கொண்டு ஏதோ ஒரு பெரிய தொழிற்சாலை மாதிரி நடத்திக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். வேன்களின் மூலமாக ஆந்திராவிற்கு எடுத்துச் செல்லப்படுகிறது. இதெல்லாம் அதிகாரிகளுக்குத் தெரியாதா? அவர்களுக்குத் தெரியாமல் எப்படி கள்ளச் சாராயம் கரைபுரண்டு ஒடுகின்றது தமிழகத்தில், இதை இல்லை என்று அதிகாரிகள் மறுக்க முடியுமா? மறுக்க முடியாது. இப்பொழுது சர்வ சாதாரணமாக ஆகிவிட்டது. ஒரு காலத்தில் எனக்குத் தெரிந்து எங்கேயோ ஒரு இடத்தில், அதுவும் பெரிய காட்டிற்குள்ளே இரண்டு மூன்று பாளைகளை வைத்துக் கொண்டு திருட்டுத்தனமாகத் தயாரித்து விற்பார்கள். ஆனால் இப்பொழுது அந்த நிலைமை கிடையாது. வேன் வேனாக அனுப்பப்படுகிறது, ஆந்திராவிற்குப் போகிறது என்று சொல்கிறார்கள். இதெல்லாம் எப்படிப் போகிறது? தமிழகத்தை விட்டு ஆந்திராவிற்குப் போகிறது என்று சொன்னால் அதிகாரிகளெல்லாம் என்ன செய்துகொண்டு இருக்கிறார்கள்? எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், இந்தக் கள்ளச் சாராயத்தை ஒழித்து, உழைக்கும் மக்கள் கம்பெனி சாராயத்தைக் குடித்து அவர்களது உடம்பு நல்ல முறையில் இருப்பது தேவை, கள்ளச்சாராயத்தைக் குடித்துவிட்டு வயிற்று வலி, வயிற்றில் புண் என்று ஏற்பட்டு, உழைக்கும் மக்களின் உயிருக்கு ஆபத்து ஏற்படுவதைத் தடுக்க வேண்டுமென்றுதான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோம்.

ஆனால் அதற்கு மாறாக இன்றைக்கு கம்பெனி சாராயம் ஒரு கடைக்கு 10 பாட்டில் என்று சொன்னால், இந்த கள்ளச் சாராயம் 500 பாட்டில்கள் வந்து இறங்குகிறது. அதிகாரி வந்து இரவு 2 மணிக்கு பார்க்கிறார். என்னமோ பண்ணுகிறார்கள். மறுநாள் காலையில் 9 மணிக்கு பார்த்தால் லைட் போட்டுக்கொண்டு அதைத்தான் விற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கள்ளச் சாராயத்தை தடுக்கின்ற சட்டத்தை அமுல்படுத்துகின்ற அதிகாரிகள் அமுல்படுத்த வேண்டும் என்ற அந்த நீண்ட தூரப்

[திரு. பொ. உத்திராபதி]

[1986 மே 14]

பார்வையோடு செயல் பட்டால்தான் அந்த கள்ளச் சாராயத்தை ஒழிக்க முடியுமே தவிர, இல்லாவிட்டால் அமைச்சர் எத்தனை திருத்தங்கள் கொண்டு வந்தாலும், நாங்கள் எவ்வளவுதான் பேசினாலும் அவைகள் எல்லாம் ஏட்டளவிலே இருக்குமே தவிர கள்ளச் சாராயத்தை ஒழிப்பதற்கு பயன்படாது. இந்த கள்ளச் சாராயத்தை ஒழிப்பதற்கு அதிகாரிகள் மனம் உவந்து, வருமானத்தை கணக்கிடாமல் சட்டத்தை நிலைநாட்ட வேண்டும் என்று என்றைக்கு நினைக்கிறார்களோ அன்றைக்குத் தான் இந்த நல்ல நோக்கம் நிறைவேற முடியும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதே போல இந்த விபச்சாரத் தொழில், இதை நடத்துகின்றவர்கள் யார்? இவர்களை பிடித்து குண்டர்கள் ஆக்ட்டில் போடுவதாகச் சட்டம் கொண்டு வந்தோம். கணவனை இழந்து, 5, 6 பெண்களை வைத்துக்கொண்டு குடும்பத்திலே எந்தவிதமான வருமானமும் இல்லாத காரணத்தால் விபச்சாரம் என்ற தவறு செய்கிறார்கள். இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்னால் பத்திரிகையில் ஒரு செய்தி பார்த்தோம். கூலி வேலை செய்யும் பெண், கணவன் தன்னை பாதுகாக்கவில்லை என்பதால் குழந்தையை விட்டு விட்டு வேலைக்கு சென்ற பெண் 500 ரூபாய்க்கு கடத்தப்பட்டு இருக்கிறாள். கடத்தப்படும் போது அந்தப் பெண் ஒரு கேணிக்ஞளே இறங்கி தப்பித்து போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு போய் மனு கொடுத்திருக்கிறாள். இத்தகைய செய்தி வந்திருக்கிறது. நமக்கு பெயர் எல்லாம் வேண்டாம். யார் கடத்துகிறார்கள்? சாதாரண ஆட்கள் கிடையாது. பெரிய புள்ளிகள், பெரிய வசதி படைத்தவர்கள் இப்படிப்பட்ட வேலை செய்கிறார்கள். இவர்கள் நாட்டினுடைய துரோகிகள். இவையெல்லாம் அதிகாரிகளுக்குத் தெரியாதா? என்ன நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். பிடிக்கிறார்கள். ஆனால் கொஞ்ச நாள் கழித்து பார்த்தால் அந்த வழக்கு மாயமாக மறைந்து போகிறது. எப்படி மறைந்து போகிறது? சம்பந்தப்பட்ட துறையில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் குற்றத்தைக் களைந்து குற்றவாளிகளுக்கு தண்டனை கொடுப்பதற்கு பதிலாக இந்த சட்டத்தை கையில் எடுத்துக் கொண்டு, தன்னுடைய குடும்பத்தை பாதுகாப்பதற்கும், தனக்கு வேண்டியவர்களை பாதுகாப்பதற்கும் வேண்டாதவர்களை இதன் மூலமாக பழிவாங்குவதற்கும் பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்கள். இன்றைக்கு தமிழகத்தில் இது பல இடங்களில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதைத் தடுப்பதற்கு என்ன வழி என்று பார்க்க வேண்டும். சட்டத்தை ஆதரிப்பது, ஆதரிக்காதது ஒரு பக்கம் இருக்கட்டும். இந்தச் சட்டத்தை எந்த நோக்கத்திற்காக போட்டோம்? பெரிய குடும்பத்தில் பெண்கள் இருக்கிறார்கள். சில பேர் விரும்புகிறார்கள். சில பேர் விரும்புவதில்லை. உடனே என்ன பண்ணுகிறார்கள்

1986 மே 14]

[திரு. பொ, உத்திராபதி]

என்றால் சம்பந்தப்பட்ட துறையினரை விட்டு அவர்களை மிரட்டுகிறார்கள். இதையெல்லாம் பார்த்தால், இவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை நிலைநாட்டுவதற்கு பதிலாக தவறாக உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். நான் எல்லா அதிகாரிகளையும் சொல்லவில்லை. ஒரு சில அதிகாரிகள் இதை தவறாக உபயோகிக்கிறார்கள். அரசியல்வாதிகள் நாணயமானவர்கள், அதிகாரிகள் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்ற அந்த தோரணையில் நான் சொல்லவில்லை. ஒரு சில அதிகாரிகள் இந்தச் சட்டத்தை பாதுகாப்பதற்கு பதிலாக தவறாக உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். இந்தத் தவறிலிருந்து அவர்களை பாதுகாக்க வேண்டும். அதே போல நில ஆக்கிரமம் பொறுத்தவரையில் சாதாரண ஆட்கள் தேவையான இடத்தை ஆக்கிரமித்தால் உடனே நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். இன்னதற்கு போக்கு வரத்துத் துறையிலே எவ்வளவோ விபத்து நடக்கிறது. பெரிய வசதி படைத்தவர்கள் ஆக்கிரமம் பண்ணுகிறார்கள். பெரிய அதிகாரிகளுக்கு இது தெரியாமல் இல்லை. யார் என்ன என்று தெரியும். ஆனால் நடவடிக்கை எடுப்பது கிடையாது.

(மாலை 4-30)

அதனால்தான் நான் சொல்கிறேன், இந்தக் கள்ளச்சாராயக் காரர்கள், விபசாரம் செய்பவர்கள், நில ஆக்கிரமிப்புச் செய்பவர்கள் ஆகியவர்களைப் பொறுத்தவரையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நான் வரவேற்கிறேன். இதிலே தவறு இல்லை. ஆனால் இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி தவறான காரியத்தைச் செய்கிற நிலைமை இருக்கிறது. தவறான காரியங்களைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்காகத்தான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை இங்கே கொண்டு வருகிறார்கள். அந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்றக் கூடிய அளவுக்கு எதிர்காலத்தில் எந்த அளவுக்குக் கொண்டு வர வேண்டுமோ அந்த அளவுக்குக் கொண்டு வர வேண்டும். தமிழ் நாட்டில் மோசமான காரியங்களைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டு அமர்கிறேன்.

*திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைநாயகன் அவர்களே, இன்றைய தினம் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற கள்ளச் சாராயக் காரர்கள், மருந்துச் சரக்குக் குற்றவாளிகள், விபசாரத் தொழில் குற்றவாளிகள், நில ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் ஆகியோரின் அபாயகரமான நடவடிக்கைகளை ஒரு முடிவுக்குக் கொண்டு வருவதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை நான் வரவேற்கிறேன்.

[திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி]

[1986 மே 14]

இங்கே எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிறப்பாகக் குறிப்பிட்டிருந்தாலும் கூட நான் எங்களுடைய காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் சார்பில் சிலவற்றை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். தமிழக மகளிரிடம் ஆசைவார்த்தைகளைக் காட்டி, வேலைகளில் சேர்ப்பதாகச் சொல்லி, திரைப் படங்களிலே நடிக்க வைப்பதாகச் சொல்லி கிராமத்துப் பெண்களைக் கூட்டிக் கொண்டுபோய் வெளி மாநிலங்களில் விற்றுவிடுகிற காட்சியைப் பார்க்கிறோம். சில இடங்களில் சில மாவட்டத் தலைநகரில் விற்று விடுகிற காட்சியையும் பார்க்கிறோம். சில நேரங்களில் கணவன்மார்கள் கூட இது போல் விற்றுவிடுகிற செய்தியையும் நாம் பார்க்கிறோம். ஒரே ஆடவர் பல்வேறு பெண்களைத் திருமணம் செய்து கொண்டு அந்தப் பெண்களை விற்றுவிடுகிற நிகழ்ச்சிகளையும் பார்க்கிறோம். இந்தச் சட்ட முன் வடிவின் மூலம் விபசாரத்தைச் செய்கிற பெண்களுக்குத் தண்டனை கொடுக்கிற சூழ்நிலையை விட அதற்கு உடன்தயாக இருக்கிற ஆண்கள் மீதும், இடையிலே இருக்கிற தரகர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுத்து கடுமையாக அவர்களைத் தண்டிக்க வேண்டும் என்ற சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும்.

விபச்சாரத் தொழிலிலே ஈடுபட்டவர்கள் பலர் செல்வந்தர்களாக மாறி மேல்நிலையில் இருக்கின்ற அதிகாரிகளைக் கூட கையகப்படுத்துகிற சூழ்நிலையைப் பார்க்கிறோம். இந்தக் கொடுமையைத் தமிழகத்திலிருந்து அறவே களைய வேண்டும்.

மருந்துச் சரக்குக் குற்றவாளிகள் என்ற பெயரில் அரசு மருந்துகளைத் திருடுவது, கலப்பட மருந்துகளைத் தயாரித்தல் போன்ற காரியங்களில் ஈடுபடுகிறார்கள். உயிர்ப்பு அற்ற மருந்துகளைக் குழந்தைகளுக்குக் கூட கொடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. அதன் காரணத்தால் அகால மரணம் ஏற்படுகிற சூழ்நிலைகள் எல்லாம் வருகின்றன. எனவே மருந்துகளைப் பொறுத்தவரையில் கலப்பட இன்னல்களைப் பற்றிச் சிறப்பாக ஆராய வேண்டும். இன்றைய தினம் பல்வேறு மருந்துகள் ஒரே பெயரில் இருக்கின்றன. ஒரு எழுத்தை மாற்றி பல்வேறு சூழ்நிலைகள் ஏற்படுவதை நாம் பார்க்கிறோம். எனவே மருந்துக் கலப்படக்காரர்களைக் கடுமையாகத் தண்டிக்க வேண்டும்.

நில ஆக்கிரமிப்பு என்பதைப் பொறுத்தவரையில் அரசாங்கத்தினுடைய நிலங்கள் மற்றும் புறம்போக்கு நிலங்கள் கோயில் நிலங்கள் எல்லாம் கூட, எல்லா கட்சிகளையும் கேர்ந்த அரசியல்வாதிகளால் ஆக்கிரமிப்பு செய்து கொண்டு அவற்றைக் குறிப்பிட்ட விலைக்கு விற்றுவிடுகிற சூழ்நிலையைப் பார்க்கிறோம். சில பகுதிகளை குடிசைப் பகுதிகளாக மாற்றி வைத்துக் கொண்டு பல்வேறு இயக்கங்களின் கொடிகளை ஏற்றி வைத்து அரசியலாக ஏற்படுத்துகிற சூழ்நிலையைப் பார்க்கிறோம். இந்த நிலங்களை எல்லாம் அரசு எடுத்து

1986 மே 14]

[திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி]

அவற்றுக்காக என்னென்ன செயற்குறிப்புத் திட்டங்களை வைத்துருக்கிறதோ அல்லது அலுவலகங்களுக்காக வைத்திருக்கிறதோ அல்லது குடிசை மாற்று வாரியம், வீட்டு வசதி வாரியம் போன்றவற்றுக்காக வைத்திருக்கிறதோ அந்தப் பணிகளுக்கு பயன்படுத்த ஏற்பாடு செய்யப்படவேண்டும். அந்த நிலங்களை எல்லாம் அரசு கையகப்படுத்திக் கொள்கிற ஒரு வாய்ப்பை உருவாக்கிக் கொள்ள வேண்டும்.

நில ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் என்று சொல்கிறபோது அரசுகூட சில நேரங்களில் சில நிலங்களை ஆக்கிரமித்து எடுத்து இருக்கிறது. குறிப்பாக மணலியில் ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்தை அரசு எடுத்து இருக்கிறது. ஆனால் அதிலே பயிரிட்ட விவசாயிகளுக்கு, கிட்டத்தட்ட 25 ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்டு இருந்த விவசாயிகளுக்கு, அந்த டெனன்ஸுக்கு 75 சதவீதம் என்றும் நில உரிமையாளருக்கு 25 சதவீதம் என்றும் நீதிமன்றத்தில் தீர்ப்பளித்தார்கள். அரசு அந்த நிலச் சொந்தக்காரருக்கு 25 சதவீதம் பணத்தைக் கொடுத்துவிட்டது. மீதி 75 சதவீதம் நீதிமன்றத்தில் இருக்கிறது. அந்த மக்களைப் போறுத்தவரையில் அவர்கள் எல்லாம் சாதாரண ஏழை எளிய, பிற்படுத்தப்பட்ட, அரிசன மக்கள்தான். அவர்களுக்கு அந்த பாக்கித் தொகை கொடுக்கப்படாமல் நீதிமன்றத்தில் வைக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். எனவே ஆக்கிரமிப்பாளர் என்று சொல்கிறபோது அரசு கூட ஒருசில நேரங்களில் ஆக்கிரமிப்பாளராக இருக்கிறது என்பதை நான் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே அந்த நில ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் எந்த அரசியல்வாதியாக இருந்தாலும்கூட அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து தண்டிக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பிறகு குண்டர்களின் சட்டத்தின் கீழே பல்வேறு விதமான சமூக விரோத செயல்களை செய்பவர்கள் அவசியமாக அந்த குண்டர்கள் சட்டத்தின் கீழ் தண்டிக்கப்பட வேண்டும். இப்போதும் தண்டிக்கப்படுகிறார்கள். ஆனால் அப்படி குண்டர்கள் சட்டத்தின் கீழ் தண்டிக்கப்படுகிற போது, அவர்கள் சிறைச் சாலையில் அடைக்கப்படுகிற போது வெளியிலே இருப்பதை விட மிகச் சிறப்பான உணவு, தனியாக மற்ற வசதிகள் எல்லாம் கொடுக்கப்படுவதால் அவர்கள் ஏதோ மாமியார் வீட்டில் இருப்பது போன்ற சூழ்நிலையில் இருந்து விட்டு வந்தேன் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே அப்படிப்பட்ட சலுகைகளை அவர்களுக்கு அளிக்கக் கூடாது. அவர்களுடைய தண்டனை கடுமையாக்கப்பட வேண்டும். அவர்களுக்கு தனியாக எந்தவித சலுகையும் தருவதை குறைத்துக் கொண்டு, சிறைச்சாலை என்று சொன்னாலே கடுமையானது, கொடுமையானது என்று எண்ணுகிற அளவுக்கு தண்டனைக்கால சூழ்நிலை இருந்தால்தான் அவர்கள் அதுபோன்ற குற்றங்களை அடிக்கடி செய்ய மாட்டார்கள்.

[திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி] [1986 மே 14]

அப்படிப்பட்ட குற்றங்களை திரும்பவும் செய்தால் குண்டர்கள் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்வார்கள், அதுனால் சமூக விரோத குண்டர்கள் உள்ளே போய் சுகமாக இருக்கலாம் என்ற நிலையை மாற்றி, அந்தச் சட்டங்களை கடுமையாக்குவதன் மூலமாக, கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்து சரக்கு குற்றவாளிகள், நில ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் ஆகியோருக்காக சமுதாயத்தில் வாய்ப்பு குறைக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டு, இந்தச் சட்டத்தை மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

*திரு. பொன். முத்திராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தில் நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக சில கருத்துக்களை மட்டும் இங்கே நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுவதன் நோக்கம் என்ற அடிப்படையில் காரண நோக்கத்தைப் பற்றி குறிப்பிடுகிற நேரத்தில் மத்திய அரசினுடைய சட்டமான நேஷனல் செக்யூரிடி ஆக்ட் என்ற தேசியப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் சில மாறுதல்களைச் செய்திருக்கிறார்கள்.

அந்த மாறுதல்கள் நடைமுறை சங்கடங்களை நீக்குகிற காரணத்தாலே அதே மாறுதல்களை இந்தச் சட்டத்திலேயும் செய்து நடைமுறை சங்கடங்களைக் களைந்து விட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வந்திருப்பதாக இங்கே கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், நில ஆக்கிரமிப்பு செய்பவர்கள், தவறான மருந்துகளை கையாளுபவர்கள், குண்டர்கள், விபச்சாரத் தொழிலை நடத்திக் கொண்டிருப்பவர்கள் ஆகியவர்களின் நடவடிக்கைகளைத் தடுக்கும் இந்தத் தடுப்புக் சட்டத்தைப் பொறுத்த மட்டில் 5-வது பிரிவில், 5 ஏ என்ற புதிய பிரிவும் 14-வது பிரிவு (2)-வது உட்பிரிவில் புதிய மாறுதல்களையும் செய்து, இந்தச் சட்டத் திருத்த மசோதாவை இங்கே அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது.

அந்த 5 ஏ என்ற புதிய பிரிவில் என்ன தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால் அதிகாரம் படைத்த, அதாவது தடுப்புக் காவல் சட்ட உத்தரவை போடுகின்ற அதிகாரியானாலும், அரசு ஆனாலும் ஒரு சில காரணங்களை சொல்லி, அந்த காரணங்களின் அடிப்படையில் ஒருவரை தடுப்புக் காவல் சட்டத்தின் கீழே கைது செய்து சிறையிலே காவல் நீடிப்புச் செய்ய வேண்டும் என்று உத்தரவு போடுவார்களேயானால், அதை நீதிமன்றம், அதில் கூறப்பட்ட காரணங்கள் தெளிவாக இல்லை, தொடர்புடையதாக இல்லை என்ற அடிப்படையில், அந்தக் காரணங்களை நிராகரித்து விட்டு அவர்களை விடுதலை செய்யுமேயானால் அப்படி விடுதலை செய்ய, வேறு பல காரணங்களையும் எண்ணிப் பார்த்துத்தான் அந்த அதிகாரி உத்தரவிட்டார்கள் என்ற

1986 மே 14] [திரு. பொன். முத்திராமலிங்கம்]

அடிப்படையில், அந்தக் காரணங்களை நிராகரித்துவிடுவதோடு மட்டும் அல்லாமல், அந்தப் புதிய காரணங்களின் அடிப்படையில் அவர்களுடைய தடுப்புக் காவல் நீடிப்புச் செய்ய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் பிரிவு 5 ஏ இந்த திருத்த மசோதாவிலே வழி செய்கிறது.

அதைப்போலவே 14வது உட்பிரிவு 2வது திருத்தம் என்ன வழி செய்கிறது என்றால், ஒருவர் தடுப்புக் காவல் சட்டத்திலே சிறையிலே அடைக்கப்பட்டு காலம் முடிந்து வெளியிலே வந்து விட்டாலோ அல்லது அரசே பார்த்து விடுதலை செய்து விட்டாலோ அல்லது நீதிமன்றங்களே பார்த்து பரிசீலனை செய்து பிறகு விடுதலை செய்யப்பட்டாலும் கூட, இந்தப் புதிய திருத்தத்தின் அடிப்படையில் புதியதாக காரணங்கள் ப்ரஷ்-பேக்ட்ஸ் (FRESH FACTS) என்ற அடிப்படையில் புதிய தான காரணங்கள் இல்லாவிட்டாலும் கூட, புதிய சூழ்நிலைகள் உருவாகாவிட்டாலும் கூட, அரசோ அதிகாரியோ நினைத்தால் அவர்களை மீண்டும் இந்த காவல் தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழே கைது செய்து அவர்களை சிறையிலே அடைக்கலாம் என்பதற்கான வழி வகைகளைச் செய்கிறது, என்கிற திருத்தங்களைத் தான் இந்த மசோதாவிலே நம்மால் பார்க்க முடிகிறது.

அந்த அடிப்படையில் பார்ப்பீர்களேயானால் இந்தச் சட்டம் நீதிமன்றங்களுக்கு செல்லுபடியாகுமென்று கதவுகளை யெல்லாம் சாத்திவிட்டு கோர்ட்டிற்கே செல்ல முடியாது என்ற நிலையில் தனி நபர் உரிமையை அடியோடு பறிப்பதோடு மட்டும் அல்லாமல், தன்னுடைய உரிமைக்காக நீதிமன்றத்திற்கு சென்றால், நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லுகின்ற வழிகளைக் கூட சாத்துகின்ற சூழ்நிலையில், இந்தச் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தான் நான் இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

(மாலை 4-40).

தனிநபர் பாதிக்கப்படுகிற நேரத்தில் அவருக்கு இருக்கிற ஒரே வழி நீதிமன்றத்திற்குச் செல்வது தான். அப்படி நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று, என்னென்ன காரணத்திற்காக இவரை தடுப்பு காவல் சட்டத்தின் கீழே கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையெல்லாம் நீதிமன்றம் பரிசீலனை செய்து, விடுதலை செய்யப்பட்டதற்குப் பின்னால் புதிய காரணங்கள் இல்லாவிட்டாலும் மீண்டும் அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்படலாம் என்பதில் என்ன நியாயம் இருக்கிறது என்பதை அருள் கூர்ந்து எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இப்படி சட்டமன்றம் நீதிமன்றத்தினுடைய அதிகாரத்தை எடுத்துக் கொள்வதும், நிர்வாகத் துறை நீதிமன்றத்தினுடைய அந்த அதிகாரத்தை ஆக்கிரமிப்பு செய்வது என்பதும் நீதித் துறையின் மீது சேனத்தைப் பூட்டி, நிர்வாகத் துறையும் சட்டமன்றமும் சவாரி செய்வதற்

[திரு. பொன். முத்துராமலிங்கம்] [1986 மே 14]

கான சூழ்நிலையைத்தான் உருவாக்கும் என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். எனவே சட்டமன்றம் ஒரு சட்டத்தை உருவாக்குகிறபோது, ஒரு சட்டத்திலே திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகிறபோது, ஜனநாயகத்தில் நீதியை வழங்குகின்ற நீதிமன்றங்களின் சுதந்திரத்தை எந்தக் கட்டத்திலும், எந்தச் சூழ்நிலையிலும் பாதித்து விடாமல் மிகக் கவனமாக சட்டத்தை உருவாக்க வேண்டும்.

இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் ஏற்கனவே உள்ள மூலச் சட்டமே நீதிமன்றங்களின் உரிமைகளையும், தனி மனிதனுடைய உரிமைகளையும் பாதிக்கிறது என்று சொல்கிறபோது, இந்தத் திருத்தம் என்பது நீதிமன்றத்திற்கே போக முடியாத அளவிற்கு சூழ்நிலையை உருவாக்குகிறது என்ற காரணத்தால் நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக இந்த சட்ட திருத்த மசோதாவிற்கு என்னுடைய ஆட்சேபணையைத் தெரிவித்து மூடிக்கிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் அவர்களால், மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சார்பாக கொண்டு வரக்கூடிய இந்த சட்டத்தை வரவேற்று, நான் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன்வருகிறேன்.

சாராயக் கடை, கள் ஆகியவைகளை ஒழித்த பிறகு, குதிரைப் பந்தயம் தடைப்படுத்தப்பட்ட பிறகு இப்படி பல்வேறு அம்சங்கள் நாட்டிலே நடைபெற்ற பிறகு, இதுபோன்ற சட்டங்களுக்கு அத்தியாவசியம் ஏற்படுகிறது என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். சந்தர்ப்பவாத சாட்சியங்கள் சரியாக இல்லாத காரணத்தால் குற்றவாளியும் நீதிமன்றத்தில் விடுதலை ஆகிவிடுகிறான் என்பதை எத்தனையோ சான்றுகள் நமக்கு, இந்த நாட்டிற்கு எடுத்துச்சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறது; ஆகவே திருடனே தானே திருந்துவதற்குக்கூட இந்தப் பிரிவுகள் 5-ஏ, 14 உட்பிரிவுகள் துணை செய்யும் என்ற வகையில் இந்தச் சட்டத்தை சட்ட மன்றத்தில் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது என்பதை இங்கே நான் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

விபச்சாரியை கைது செய்வதால், பத்தினி பயப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. குண்டர்களைக் கைது செய்வதால், தண்டிப்பதால் தொண்டர்கள் பயப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. குற்றவாளிகள் தண்டனைக்கு உட்படுத்தப்பட்டால் நிரபராதிகள் கவலைப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இங்கே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதற்கு விரிவான விளக்கத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் நினைமை என்ன என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். நாட்டிலே எப்படிப்பட்ட

1986 மே 14]

[டாக்டர் கே. சமரசம்]

ஒழுக்கக்கேடுகள், சீர்கேடுகள் மலிந்திருக்கின்றன என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். இந்தப் பிரிவுகள் 5-ஏ, 14 உட்பிரிவு கொண்டு வருவதற்குக் காரணம் என்ன? கொலை செய்துவிட்டு கோர்ட்டிலே பார்த்துக் கொள்கிறேன் என்று சொல்கிற குண்டர்கள் அட்டகாசங்கள் அதிகமாக இருப்பதால்தான். அப்படிப்பட்ட நிலைமை எங்கேயிருந்து வந்தாலும் அதை ஒடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஒரு அரசாங்கத்திற்கு ஏற்படுகிறது. ஆகவே, “ஏர் ஒட்டுகிறவன் இளைத்தவனாக இருந்தால் எருது மச்சான் முறை கொண்டாடும்” என்று சொல்வார்கள். அந்த அடிப்படையில் அரசாங்கத்தின் நிர்வாகம், அமைப்பு முறை இருக்கக்கூடாது என்று கடுமையாக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்திலே இதைக் கொண்டு வர வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சமுதாய சிக்கல்கள், சீர்கேடுகளை, குற்றங்களை இங்கே நண்பர்கள் எல்லாம் பல்வேறு வகையில் படம் பிடித்துக் காட்டி இருக்கிறார்கள். இங்கே நாம் ஒவ்வொன்றாக பார்க்கிற போது நில ஆர்ஜிதம் என்று பார்த்தால் அரசாங்கத்தின் நிலம் ஆக்கிரமிப்பாளர்களையே இருக்கிறது. கோவில் நிலம் ஆக்கிரமிப்பாளர்களையில் இருக்கிறது. ஏழை எளிய விவசாயிகள் பயிர் செய்ய வேண்டிய பல்வேறு இடங்கள் எல்லாம் குண்டர்கள் கையில், ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் கையில் போய் இருக்கிறது.

அதனால், பல்வேறு இடங்களில் போக்குவரத்து, பாசனம், குடிநீருப்பு இப்படி ஒரு நாட்டில் பல்வேறு வகையிலே அது தீங்கு செய்யக்கூடிய வகையில், இந்த நிலைமை இருக்கின்ற காரணத்தால், இந்தச் சட்டம் இந்த நேரத்தில் ஒரு அத்தியாவசியச் சட்டம் என்பதை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவேதான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது.

இங்கே குண்டர்களைப் பற்றியும், மருந்துச் சரக்குக் குற்றவாளிகள் பற்றியும், கள்ளச் சாராயம் பற்றியும், விபச்சாரதொழில் பற்றியும் இன்ன பிற பற்றியும் நண்பர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இங்கே கள்ளச் சாராயக் கடைகளை எடுத்துவிட்டபிறகு இங்கே கள்ளச் சாராயக் கடைகளுடைய நிலைமை என்ன என்பதைப் பார்க்கும் போது, அதனால் பல்வேறு அனுபவங்களை இந்த மதுவிலக்கு ரத்து செய்வதற்கு முன்பே, இந்த அரசு பெற்றிருக்கிறது. நாடு கடத்தப்படவேண்டும் என்றும் கடுமையான தண்டனை வழங்க வேண்டும் என்றும் இப்படி எல்லாம் சொல்லியும் கூட, அது இந்த நாட்டிலே மதுவிலக்கை அமுலாக்க முடியாத அளவிற்கு, பல்வேறு சங்கடங்கள் வந்து, சரி குடிப்பதுதான் குடிக்கட்டும், நல்லதாகக் குடிக்கட்டும் என்று கொண்டு வந்துவிட்ட பிறகு, புனிதம் போய்விட்டது என்று அரசியல் கட்சிகள் எல்லாம் புலம்பி, சரி அப்படியானால்

[டாக்டர் கே. சமரசம்]

[1986 மே 14]

புனிதத்தைக் காக்கிறோம் என்று சொல்லி, சட்டத்தை திரும்பக் கொண்டு வந்து, மக்கள் மத்தியிலே அதை அமுல்படுத்துகின்ற போது இருக்கின்றவர்களைக் குடிக்காமல் பார்த்துக் கொள்ளவும், இந்தச் சட்டம் அத்தியாவசியமாக தேவைப்படுகிறது என்ற காரணத்தால்தான், இந்தச் சட்டத்தை மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள், இந்த நேரத்திலே.

அதைப்போலவே மருந்துச் சரக்குக் குற்றம் என்று வருகிற போது, அதை ஏன் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்றால், அந்த போதை போனால், வேறு ஒரு போதை தேவை என்று இந்த நாட்டுக்கு என்று சொல்லி, இளைஞர்கள் எல்லாம், சிறார்கள் எல்லாம் பல்வேறு வகையிலே சீரழிந்து போய் விட்டார்கள் என்பதற்கு எத்தனையோ எடுத்துக்காட்டுகள் இருந்து கொண்டு இருக்கின்றன, இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே. அது தமிழ் மாநிலத்திலே தோன்றாவிட்டாலும் கூட, வந்து போகக் கூடியவர்களால், சுற்றுலாவாசிகளால் பல்வேறு வகைகளிலே பல்வேறு மாநிலங்களோடு தொடர்பு கொண்டவர்களால் ஏற்பட்டு இருக்கின்ற, இதுபோன்ற சீரழிவுகளை எல்லாம் போக்க, ஆரோக்கியமான அரசை அமைக்கக்கூடிய வகையில் மக்களுக்குப் பாதுகாப்பைக் கொடுக்கக்கூடிய வகையில் இருக்கின்ற இந்தச் சட்டத்தை நான் வரவேற்று அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தினுடைய காரணங்கள் என்ன என்பதைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உணர்ந்து பேசியிருக்கிறார்கள். கள்ளச் சாராயக்காரர்கள், மருந்துச் சரக்குக் குற்றவாளிகள், குண்டர்கள், விபச்சாரத் தொழில் குற்றவாளிகள், மற்றும் குடிசைப் பகுதிகளில் நில ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் போன்று 5 வகையான பிரிவினர்கள், சட்டம் ஒழுங்கை தங்கள் கையில் எடுத்து, வன்முறையிலே ஈடுபட்டு, மக்கள் உள்ளத்திலே பீதியினை ஏற்படுத்தி அவர்களது நடவடிக்கை ஆங்கு வாழ்கின்ற மக்களுக்குப் பொது அமைதியை கெடுக்கக்கூடிய ஒன்றாக அமையுங்கால், அத்தகைய சமுதாய விரோதிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென 1982 ஆம் ஆண்டு கொண்டு வரப்பட்ட சட்டத்திற்குச் சில திருத்தங்கள் இன்றியமையாத் தேவை என வந்துவிட்ட காரணத்தால் இந்தத் திருத்தங்களை தற்போது நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகிறபோது, இத்தகைய திருத்தங்கள் கொண்டுவருகின்ற காரணத்தால் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லக்கூடிய வாய்ப்பே தடுக்கப்பட்டு விடுகிறது என்று கருத்துப் படச் சொன்னார்கள். அது முற்றிலும் தவறான ஒன்றாகும். “நேசனல் செக்யூரிட்டி ஆக்ட்” என்று சொல்லக்கூடிய 1980-ஆவது ஆண்டு மத்திய அரசினுடைய சட்டத்தைப் பொறுத்த

1986 மே 14]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

வரைக்கும் நடைமுறையிலே இந்தச் சட்டத்தை நடைமுறைப் படுத்தியபோதே குற்றம் புரிகின்ற ஒருவர், சாதாரணக் குற்றத்தைப் புரிகின்றவராக இருந்தால் நடைமுறையில் இருக்கிற, ஜெனரல் லா, பொதுச் சட்டத்தினுடைய அடிப்படையில் நடவடிக்கை அவர்கள் மீது எடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் அத்தகைய குற்றங்கள் அவர்களது நடவடிக்கைகள், பொது அமைதிக்குப் பங்கம் ஏற்படுத்தக்கூடிய அளவிற்கு, மிக அதிகமான பங்கத்தை பொது அமைதிக்கு ஏற்படுத்தக்கூடிய அளவிற்கு

(மாலை 4-50)

அவர்களது நடவடிக்கை “If their activities are so grave as to affect adversely the public order....” என்ற நிலையிலே இருக்குமேயானால் அப்போதுதான் இந்தச் சட்டத்தை அவர்கள்மீது பயன்படுத்துகிறோமேயொழிய, அப்பாவிகள் மீதோ, நிரபராதிகள் மீதோ, பொது அமைதிக்கு, ஒட்டு மொத்த பொது மக்களுடைய அமைதிக்கு பாதிப்பு ஏற்படாத வகையிலேயும், பங்கம் ஏற்படாத வகையிலேயும்கூட இந்தச் சட்டம் யார் மீதும் பயன்படுத்தப்படவில்லை. பயன்படுத்தப்படவும் முடியாது என்பதை நான் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். National Security Act -இல் 2 திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து அந்த அடிப்படையிலே இந்தச் சட்ட திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டுமென்ற நோக்கம் இந்த அரசுக்கு வந்ததற்குக் காரணம் நடைமுறையிலே சில குற்றவாளிகள்; அவர்கள் குண்டர்களாக இருக்கலாம்—அப்பாவி பெண்களைக் கடத்திச் சென்று அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்களுக்குப் பீதியை ஏற்படுத்தி பெண்களை விபச்சாரத்தில் ஈடுபடுத்தக்கூடிய சமூக, விரோதிகளாக இருக்கலாம். ஆனால், அத்தகையவர்கள், அத்தகைய தவறுகளில், ஈடுபடுபவர்கள் பல குற்றங்களைச் செய்கிறார்கள். அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கின்ற அதிகாரிகள், அவர்கள் செய்கின்ற குற்றங்களில் எந்தக் குற்றத்தை விடுவது; எந்தக் குற்றத்தை எடுப்பது என்று கருதாமல், நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப்போல இருவகையாக இதிலே நாம் பிரித்துப் பார்க்க வேண்டிய நிலையிலே இருக்கிறோம். ஒன்று, ஒரு பெண்ணை அவன் கற்பழிக்கிறான்; யாருக்கும் தெரியாமல் அவன் ஒருவனை கொன்று விடுகிறான்; குத்தி விடுகிறான் என்றால் அதை மற்றவர்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படாத அளவிற்கு அந்தத் தனிப்பட்ட, பாதிக்கப்பட்ட நபருக்கு பாதிப்பு என்று வருகின்றபோது

The provisions of this Act won't be used.

ஆனால், அவன் தொடர்ந்து அத்தகைய பல குற்றங்களைச் செய்கின்றவனாக இருந்தாலோ அல்லது இதுபோன்ற கொடூரமான செயல்களில் ஈடுபடுகின்றபோது அந்தப் பகுதியிலே வாழ்கிற

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1986 மே 14]

பொதுமக்களுக்குப் பீதி, அச்சம் ஏற்படக்கூடிய அளவிற்கு அவனுடைய நடவடிக்கைகள் பயங்கரமாக இருக்கின்றபோதுதான் இந்தச் சட்டம் பயன்படுத்தப்படுகிறது. அத்தகையவர்கள், 4, 5 தவறுகளைச் செய்கின்றபோது, என்னென்ன தவறுகளைச் செய்கிறார்களோ, குற்றவாளிகள் செய்கின்ற தவறுகளை, அதிகாரிகள், அந்தக் காவல்துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு ஒருவனை குத்தி விடுகிறான்—ஒருவன் தனிமையிலே இருக்கின்றான்—அவனை குத்தி விடுகின்றான் என்றால் அதனையும் குற்றமாகக் கருதுகிறபோது Technically the Court decides it cannot be taken as disturbance to public peace. என்ற முறையிலே, இந்த நோக்கம் பொது அமைதிக்கு பங்கம் ஏற்படக் கூடாது என்று தெளிவாக்கப்பட்டு இருக்கின்ற காரணத்தால் “acting in any manner prejudicial to the public peace” என இருக்கிறது. அதனுடைய விளக்கம், பொதுவாக Druggoffender ஆக இருக்கலாம்; குண்டர்களாக இருக்கலாம், Immoral Traffic Act-இல் ஈடுபடுபவர்களாக இருக்கலாம். யாராக இருந்தாலும் சரி, their activities—if they are likely to adversely affect the public order is an offence. என இருக்கிறது. அப்படி பப்ளிக் ஆர்டரை பயங்கரமாகப் பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு அவர்களுடைய நடவடிக்கை பயங்கரமாக இருக்குமேயானால், அந்தக் குற்றத்திற்கு மட்டுமே இந்தச் சட்டத்திலே கைது செய்யலாம் என்று இருக்கிற காரணத்தால், மற்றப்படி பொது அமைதிக்குப் பங்கம் ஏற்படாத தனிப்பட்ட நபரைத் தாக்கி, அழித்து, சித்திரவதை செய்கின்ற அந்தக் குற்றம் இந்தச் சட்டத்திலே வராது என்ற காரணத்தால் அப்படி இரு குற்றங்களையும், 3 குற்றங்களையும் சேர்க்கின்ற போது இந்த ஒரு குற்றம், பொது அமைதிக்குப் பங்கம் ஏற்படுத்துகிறது; எந்த ஒரு குற்றம் தனி நபருக்கு மட்டும் பாதிப்பு தருகிறது என்பதை ஆய்ந்து நீதிமன்றம் தனி நபருக்கு பாதிப்பு தருகின்ற அந்தக் குற்றத்தை, அந்தக் குற்றவாளியை இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் நீங்கள் கைது செய்யக் கூடாது என்ற முடிவை நீதி மன்றங்கள் எடுக்கிறது.

ஒருவன் அந்த தனிப்பட்ட நபருக்கு பாதிப்பு தருகின்ற அந்தக் குற்றச்சாட்டையும் செய்து பொதுமக்கள் மத்தியிலே பீதியை ஏற்படுத்தக்கூடிய, பயங்கரத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய பயங்கரமான குற்றச்சாட்டையும் செய்து, இரண்டு குற்றங்களையும் இணைத்து அவன் கைது செய்யப்படுவானேயானால் அப்படி ஒரு உண்மையான ஒரு குற்றச் சாட்டை இந்தச் சட்டத்துக்கு உட்பட்ட குற்றச்சாட்டை செய்த அவன் உட்படாத குற்றத்தையும் மற்ற சட்டத்தினுடைய குற்றத்தையும் செய்திருக்கிற போது அவனை இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யக் கூடாது என்ற “technically he has been released.”

1986 மே 14]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

நிலை தமிழகத்தில் மட்டும் அல்ல பாரதத்தில் பல்வேறு மாநிலங்களிலும் National Security Act நடைமுறைப் படுத்தப்பட்ட போது அது நீதி மன்றங்களுடைய தீர்ப்பு வழியாக வந்தது. தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் கூட இந்த Boot-leggers and Goondas Act ஐ நாம் 1982 விருந்து நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறோம். அப்படி 82 ஆம் ஆண்டிலிருந்து நடைமுறைப்படுத்தி பல்வேறு குற்றங்கள் புரிந்தவர்கள் மீது நாம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நிரபராதிகள் இந்தக் சட்டத்திலே தண்டிக்கப்பட்டு விட்டார்கள்; தண்டிக்கப்பட்டு விடுவார்கள் என்ற அச்சத்திற்கு அவர்கள் செல்லக் கூடாது என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

காரணம் 1982ல் இந்தச் சட்டம் வந்ததிலிருந்து இதுகாறும் அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சியோடு மாற்றக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், இந்த கட்சியைச் சேர்ந்தவர், அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்றோ அல்லது அதிகாரிகளுக்கு வேண்டியவர், வேண்டாதவர் என்றோ எந்த ஒருவர் மீதும் இதுகாறும் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்பதை நான் உத்திரவாதமாக இந்த அவைக்குத் தர விரும்புகிறேன். நீதி மன்றத்திற்கு சில வழக்குகள் சென்று இருக்கின்றன. அந்த வழக்குகள் தோல்வி அடைந்து இருக்கின்றன. குற்றவாளிகள் தப்பித்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சியின் காரணமாக கைது செய்யப்பட்டார்கள் என்றோ அல்லது அதிகாரிகள் அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்தார்கள் என்றோ யாரும் இதுகாறும் அந்த வழக்கை தள்ளுபடி செய்யவில்லை. மாறாக on technicalities என்ற முறையில் நான் ஏற்கனவே சொன்னது போல் ஒருவர் கைது செய்யப்படுகிறார் என்றால் more than one ground அடிப்படைக் காரணங்கள் 3, 4 காரணங்கள் இருந்து இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் ஒரு காரணமும், மற்ற சட்டத்தின் கீழ் ஒரு இரு காரணமும் இருக்குமானால் அவற்றை இணைக்கக் கூடாது என்ற முறையில் அவர்கள், கைதிகள் விடுதலை செய்யப்பட்டு வெளியே வந்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் பேசும் போது சொன்னார்கள், இந்தச் சட்டம் அப்பாவி மக்களுக்கு எதிராகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படி எந்த ஒரு சிறு உதாரணத்தையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்வார்களானால் கண்டிப்பாக சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது கடுமையான நடவடிக்கையை இந்த அரசு எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்பட்டவர்கள் யார் யார் என்பதை ஒரு ஆய்வின் மூலமாக நீங்கள் கண்டு அறியலாம். (குறுக்கீடு)
I am not yielding now. Excuse me.

[திரு. கி. பொன்னையன்]

[1986 மே 14]

இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம் இந்தச் சட்டத்திலே கைது செய்யப்பட்டு இருக்கிறவர்கள் 1982-லிருந்து கிட்டத்தட்ட 1543 பேர். இதிலே, 15, 20 சதவீதத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் அவைக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். காரணம் இதில் பாரபட்சம் இல்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் இந்தச் சட்டம் பொது மக்களின் நலனைக் கருதியும், அப்பாவி மக்களின் நலன் கருதியும், சாதாரண மக்களின் நலன் கருதியும் சமூக விரோதிகளிடமிருந்து அவர்களுக்கு பாதுகாப்புத் தர வேண்டும் என்ற முறையில் பாரபட்சமின்றி பயன்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பதில் மிகுந்த அக்கறையோடு இருக்கிறார்கள். அத்தகைய உத்தரவினை காவல் துறை அதிகாரிகளுக்கு இட்டு இருக்கிறார்கள்.

மணலியில் இந்தச் சட்டத்தை தவறான முறையில் பயன்படுத்தி இருக்கிறார்கள் என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். அது தவறு. அந்த வழக்கில் கூட on a technical ground the case has been dismissed குற்றவாளிகள் விடுவிக்கப்பட்டார்கள்.

அதைப் போலவே கன்யாகுமரி மாவட்டத்திலே காவல் துறையைச் சேர்ந்த ஒரு அதிகாரி வேண்டும் என்றே செய்தார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த வழக்கில் கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் சொல்லுகிற போது politically motivated என்று சொன்னார்கள். உத்தரவாதமாகச் சொல்லுகிறேன். அதை நீங்கள் எழுதிக் கொடுங்கள். ஆதாரம் இருக்குமானால், எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதேபோல வில்லிவாக்கத்தில் ஒருவரை இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்தார்கள். மார்க்சிஸ்டு இயக்கத்திற்கு தேர்தல் பணி செய்த காரணத்தால் அவரை இந்தச் சட்டத்தில் கைது செய்தார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது தவறு. எந்த ஒரு கால கட்டத்திலும் இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் ஒரு நபருடைய தனிப்பட்ட குற்றத்திற்காக கூட மாநிலத்தில் பயன்படுத்தப்பட வில்லை. மாறாக பொது அமைதிக்காக, ஒட்டு மொத்தமான பயங்கரமான ஒரு ஆபத்தை விளைவிக்கக் கூடிய பயங்கரமான நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டவர்கள் ஆகத்தான் இருக்க வேண்டும். இந்தச் சட்டத்திலே கைது செய்யப்பட்டவர்கள் யார் என்று எங்கே இருந்தாலும், யார் வேண்டுமானாலும் சென்று விசாரிக்கலாம், அந்தப் பகுதி மக்களை நீங்கள் கேட்கலாம், பயங்கரவாதிகள், மக்கள் மத்தியில் பீதியை ஏற்படுத்தக்

1986 மே 14]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

கூடிய அளவுக்கு பெண்களை கடத்துகிறவர்கள், விபச்சாரத்தில் ஈடுபடுத்துகிறவர்கள், குற்றவாளிகள், அல்லது குண்டர்கள், அல்லது கொடூரமான முறையில் நில ஆக்கிரமிப்புச் செய்து ஏழைகளை துன்புறுத்துகிறவர்கள், அல்லது பிறர் நிலங்களை ஒட்டுகிறவர்களை துன்புறுத்துகிறவர்கள், தான் இதுகாறும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இன்னும் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். Advisory Board is not functioning properly. என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இத்தகைய உள் நோக்கம் கற்பிக்கக்கூடிய ஒரு குற்றச் சாட்டை நீதிபதிகள் அடங்கிய அந்த அட்வைசரி போர்டு மீது சொல்லக் கூடாது. சொல்லுவது தவறு என்று நான் கூற விரும்புகிறேன். அட்வைசரி போர்டைப் பொறுத்தவரைக்கும், ஒரு குற்றவாளி குற்றத்தைப் புரிகிறார், பெண்ணைக் கடத்தி, விபச்சாரத்தில் ஈடுபடுத்துகிறார் என்றால், பெண்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லாத நிலையை உருவாக்குகிறார்கள். பயங்கரவாதியாக இருக்கிறார்கள். அவனை அட்வைசரி போர்டு கைது செய்தது சரி என்று சொன்னால் அந்த அட்வைசரி போர்டு மீது நாம் களங்கம் கற்பிக்கக்கூடாது. நீதிபதிகள் அடங்கிய அட்வைசரி போர்டைப் பொறுத்த வரைக்கும் நல்ல முறையில் செயல்பட்டு வருகிறது என்பதை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சில நேரங்களிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு சின்னராசு அவர்கள் சொன்னது போல் கோர்ட்டினுடைய தீர்ப்பு ஒன்று, உண்மை நிலை ஒன்று ஆக இருக்கிறது. காரணம் நீதிமன்றங்களைப் பொறுத்த வரைக்கும் In the land acquisition matter, due compensation was not paid ஆனால் உண்மை நிலை சில நேரங்களிலே வேறாக இருந்து விடுகிறது. நடைமுறையில் அதை நாம் பார்க்கிறோம். நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று,

(மாலை 5-00).

நீதிமன்றத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் குற்றத்தை புரிந்து விட்டு, குற்றம் புரியாத உத்தமர்கள் போல் செயல்பட்டால், சமுதாயத்தில் ஒரு அவலநிலை மலிந்து விடும். நல்லவர்கள் தலை தூக்க முடியாத ஒரு நிலை ஏற்பட்டு விடும் என்ற உணர்வின் காரணமாகத்தான் இதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நிரபராதி உள்ளே சென்று, காவல்துறையினர் பணம் பெறுவதற்கு இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்ற குற்றச் சாட்டை சொன்னார்கள். அப்படி ஏதேனும் எங்கேனும் காவல்துறையைச் சார்ந்தவர்கள் உள் நோக்கத்தோடு, தனக்கு வேண்டியவர்கள், வேண்டாதவர்கள் என்று பாகுபாடு காட்டி, யார்

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1986 மே 14]

மீதேனும் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்களா என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களேயானால், அவர்கள் மீது கடுமையான, கண்டிப்பான நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசு தவறாது என்ற உத்திரவாதத்தை நான் இங்கே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உத்திராபதி அவர்களும், பாரதி அவர்களும் பேசும்போது விபச்சாரக் கொடுமையிலிருந்து தமிழ்ப் பெண்களைப் பாதுகாக்க, இந்தச் சட்டத்தை இன்னும் கடுமையாக ஆக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள், அந்தக் கருத்தோடு நான் ஒன்றுகிறேன். காவல்துறைக்கு தக்க உத்தரவிட்டு, அப்பாவிப் பெண்களை கடத்திச் சென்று, ஒரு ஊரிலிருந்து வேறு ஒரு ஊருக்கு கடத்திச் சென்று, விபச்சாரத் தொழிலில் கட்டாயமாக ஈடுபட வைத்தவர்கள் மீது இந்தக் கொடுமையைப் புரிகின்றவர்கள் மீது நடவடிக்கை அப்போதைக் கப்போது எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. புதிய சட்டத்திலே அவர்கள் மீது அவ்வப்போது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. உடனடியாக உத்தரவிட்டு இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் தமிழகத்திலே ஒரு பீதியை உருவாக்கி, விபச்சாரத் தொழிலில் ஈடுபடுகின்றவர்கள் சம்பந்தமாக, தமிழகத்தைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், அல்லது வெளி மாநிலங்களைச் சார்ந்தவர்கள் இங்கு வந்து ஈடுபடுகின்றவர்களாக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை, கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று நான் சொல்லவிரும்புகிறேன்.

அடுத்து மருந்து கலப்படம் செய்பவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாரதி அவர்கள் சொன்னார்கள். காவல்துறைக்கு தக்க உத்தரவிட்டு, இந்தக் குற்றவாளிகள் மீது ஏற்கனவே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வந்தபோதிலும், இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் கடுமையான முறையில் தண்டிக்கப்பட்டு, பொது மக்களுடைய நலன் பாதுசாக்கப்படும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மதுரை மாவட்டத்தில் 'லேண்ட் அக்விசிஷனில்' 'ட்யூ காம்ப்ன்சேஷன்' உழவர்களுக்கு இன்னும் கொடுக்கப்படாமல், எஞ்சியிருக்கிறது என்றும், அவர்கள் பாதிப்பிற்கு உள்ளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாரதி அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த விவரங்களைத் தந்தால் கண்டிப்பாக, அவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

குண்டர் சட்டத்திலே கைது செய்யப்பட்ட, பயங்கரமான நபர்கள், குற்றவாளிகள் எல்லாம் மீண்டும் தவறுகளைச் செய்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தின்படி நீதி மன்றத்தினுடைய தீர்ப்பின்படி, அவர்கள் 'ஏ' கிளாஸ் பிரிசனர்களாக நடத்தப்பட வேண்டுமென்று நீதி மன்றத்தினுடைய தீர்ப்பு

1986 மே 14]

திரு. சி. பொன்னையன்]

இருக்கின்ற காரணத்தினால், தவிர்க்கமுடியாத நிலை இருந்து வருகிறது. இதுகுறித்து மத்திய அரசிடம் கலந்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமோ அதை எடுக்க இந்த அரசு ஆயும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன் முத்துராமலிங்கம் அவர்கள் பேசும்போது, நீதிமன்றத்தினுடைய அதிகாரத்தை, சுதந்திரத்தை இது பறிப்பதாக அமையாதா என்ற வினாவை கேட்டார்கள் இது தவறான கருத்து. காரணம், நீதிமன்றத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும், இந்தச் சட்டத்தினுடைய பிரிவுகளுக்கு உட்பட்டதான் நீதிமன்றம் தீர்ப்பினை வழங்குகிறது. இதிலே ஏற்கனவே நான் சொன்னது போல, ஒரு சாதாரண குற்றம் புரிந்து, இன்னொரு பயங்கரமான குற்றத்தையும் செய்தால், இப்படி இரண்டு குற்றங்கள் என்று வருகின்றபோது, (Technically he wins the case) என்ற வகையிலே இந்தச் சட்டத்திலே திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதே ஒழிய, மற்றபடி நீதிமன்றத்தினுடைய சுதந்திரத்தில் தலையிடுவதாகவோ, நிரபராதிகளைத் தண்டிப்பதாகவோ இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம் என் அளவிற்கும் இல்லை. தமிழ் சமுதாயத்தினருடைய நலனுக்குப் புறம்பாகச் செயல்படுகிற பயங்கரமான சமூக விரோதிகளைத் திருத்த வேண்டும், அவர்கள் திருந்தி வாழவேண்டும் என்றும் அவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு தான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுகிறேன்.

திரு. ஏ எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் யாரையுமே குற்றவாளியாகப் பிடித்துப் போடுவதில்லை என்று சொன்னார்கள். மிக்க மகிழ்ச்சி. விருதுநகரிலே இரண்டு கோஷ்டிகளுக்கு இடையே தகராறு இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் பிப்ரவரி மாதம் விடுதலை செய்யப்பட்டுவிட்டார்கள். குண்டர்கள் ஆக்ட் படி இரண்டு பேரையும் பிடித்துப் போட்டார்கள். அவர்கள் மீண்டும் வந்த பிறகு, ஒரு பக்கம் மட்டும் நான்கு பேரை மட்டும் பிடித்து, குண்டர் ஆக்டிலே போட்டிருக்கிறார்கள். இன்னொரு பக்கத்தில் போடப்படவில்லை. இது எதைக் காட்டுகிறது என்று சொன்னால், இரண்டு பக்கமும் தவறு நடந்து இருக்கிறது.

போலீஸ் ரிக்கார்டுகளைப் பார்த்து நீங்கள் ஏன் குண்டர்கள் சட்டத்திலே போடவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி. பின்னாலே போட்டிருக்கிற 3, 4 பேர்களும் எந்தவிதமான குற்றமும் செய்ததாக என்னைப் பொறுத்தவரையிலும் தெரியவில்லை. முதலிலே செய்தவர்களைத்தான், இரண்டு பேர்களை இரண்டு பக்கமும், ஆளுக்கு ஒருவராகப் பிடித்துப் போட்டார்கள். அவர்கள் வெளியிலே வந்து விட்டார்கள். இப்போது 3, 4 பேர்களைப் பிடித்துப் போட்டால், என்ன குற்றம் அவர்கள்

[திரு. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்]

[1986 மே 14]

செய்தார்கள் என்று சரியாகத் தெரியவில்லை. அதே போல் எதிர்த் தரப்பிலேயிருந்து ஏன் பிடித்துப் போடவில்லை? 2 கோஷ்டிகள் இருந்து கொண்டே இருக்கிறது. போலீஸ் ரிக்கார்டுகளைப் பார்த்து நீங்கள் செய்யலாம் என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள். அதே போன்று ராஜபாளையம் போன்ற பகுதிகளிலே இந்தப் பிரச்சினை இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. நீங்கள் போலீஸ் ரிக்கார்டுகளிலே பார்க்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பயங்கரக் குற்றங்களைச் செய்கின்றவர்கள் சில நேரங்களில் போலீஸ் ரிக்கார்டுகளில் தடயங்கள் இல்லாத அளவுக்குக் கூட செய்துவிடுகிறார்கள். என்ன என்ற தகவலை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தாருங்கள். அதை ஐ. ஜி. அவர்களிடம் ஒப்படைத்து, விசாரித்து, தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முயற்சி மேற்கொள்ளும்.

ராக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உயர்நீதிமன்றத்தில் வருகிற வழக்குகளில் ஒரு வழக்கிற்கு 2, 3 எஃப். ஐ. ஆர். இருக்குமேயானால், நேரடியாக—ஒரு பெஞ்ச் சொல்கிறது, அவர்களை டெடெயின் செய்யலாம் என்று மற்றொரு பெஞ்ச் சொல்கிறது—அவர்கள் Police confinement இருந்தாலேயே போதும், அவர்களை, டெடெயின் செய்து விடலாம் என்று சொல்கிறார்களே, இதுவே பயங்கரமாக இருக்கிறது அல்லவா? இதை மாற்றுவதற்கு அரசு என்ன முயற்சி எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட விதிக்குட்பட்டு

Provisions of the Act and rules are interpreted by the Court. On the basis of the provisions, the judgements are delivered.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கள்ளச் சாராயக்காரர்கள், மருந்துச் சரக்குக் குற்றவாளிகள், குண்டர்கள், விபச்சாரத் தொழில் குற்றவாளிகள், நில ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் ஆகியோரின் அபாயகரமான நடவடிக்கைகளைத் தடுத்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

1986 மே 14]

[பேரவைத் தலைவர்]

பிரிவுகள் 2 முதல் 4 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கள்ளச்சாராயக்காரர்கள், மருந்துச் சரக்குக் குற்றவாளிகள், குண்டர்கள், விபச்சாரத் தொழில் குற்றவாளிகள், நில ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் ஆகியோரின் அபாயகரமான நடவடிக்கைகளைத் தடுத்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/1986) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

6. அறிக்கை அளித்தல்.

ராணி மங்கம்மாள் போக்குவரத்துக்கழகம் துவக்கப் பெற்றது குறித்து மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரின் அறிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேரவை விதி 238-ன் கீழ் அவைக்கு ஒரு அறிக்கையை அளிப்பார்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ராணி மங்கம்மாள் போக்குவரத்துக் கழகம் 1—4—1986 இல் துவக்கப்பட்டதனுடைய விளக்கம் :

“பொதுமக்களுடைய கோரிக்கைகள் மீது விரைவான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டி, 600க்கு மேற்பட்ட பேருந்துகளைக் கொண்ட போக்குவரத்துக் கழகங்களை இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டும் என்றும், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும், ஒவ்வொரு போக்குவரத்துக் கழகம் அமைக்கப்படவேண்டும் என்றும் முடிவு எடுத்து அதற்கேற்ப அரசு செயல்பட்டு வருகிறது. அதன் அடிப்படையில் முதலில் பாண்டியன், சேரன், கட்டபொம்மன், சோழன் போக்குவரத்துக் கழகங்களை இரண்டாகப் பிரித்து முறையே, மருதுபாண்டியன், ஜீவா, நேசமணி போக்குவரத்துக் கழகங்களாக ஏப்ரல் 1983 இலும் மற்றும் தீரன் சின்னமலை போக்குவரத்துக் கழகமாக ஏப்ரல் 1985 இலும் துவக்கப்பட்டன. பாண்டியன் சாலைப் போக்குவரத்துக் கழகம் 1,007 பேருந்துகளைக் கொண்டு, மதுரை மாவட்டத்தில் இயங்கி வந்தது. பின்னர் மதுரை மாவட்டம் இரண்டாகப் பிரிக்கப்பட்டு